

อย่างรู้ความเห็นฝ่ายกฎหมายให้ขยายสัญญา

ดูทัวข้อเรื่องนี้แล้วอย่าเพิ่งปิดหน้าผ่านไปไม่อ่านนะครับ เพราะมีทั้งนิวนิวเคลียร์และความเห็นทางกฎหมาย แต่จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องอะไร

บริษัทของตอน มีหนังสือถึงสถาบันเทคโนโลยีนิวนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขอข้อมูล การซื้อขาย ๓ รายการได้แก่ ๑) ความเห็นทางกฎหมายของฝ่ายกฎหมายของสถาบันฯ ในการขอขยายเวลา ตามสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน ๒) ข้อบังคับของสถาบันฯ และข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัสดุ และ ๓) หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการหักเงินเพื่อชำระเป็นค่าปรับตามสัญญา แต่สถาบันฯ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า เป็นข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) ความเห็นคำแนะนำนำways ในหน่วยงาน บริษัทของตอนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสถาบันฯ ชี้แจงว่า ได้ทำสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคพร้อมติดตั้ง ๑ ระบบ ที่จังหวัดปทุมธานี ในราคากลางร้อยห้าสิบบาท ระยะเวลาดำเนินการ ๘๐๐ วัน ต่อมาก็ได้รับหนังสือของขยายเวลาดำเนินการด้วยเหตุผล ๕ ประเด็น เช่น การเปลี่ยนแบบก่อสร้าง แรงดันน้ำได้ดิน ที่เมื่อรับฟังแล้วเห็นว่าไม่สามารถนำมาเป็นเหตุผลค่าปรับหรือขยายเวลา ตามข้อบังคับและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งให้ทราบแล้ว และต่อมาก็ได้รับหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการข้างต้น พิจารณาแล้วจึงได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ไปแล้ว แต่ปฏิเสธรายการที่ ๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการ ความเห็นทางกฎหมายของฝ่ายกฎหมายของสถาบันฯ ในการขอขยายเวลาตามสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาค อิเล็กตรอน ซึ่งหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยเพราเห็นว่าเป็นความเห็นของฝ่ายกฎหมายที่คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ และผู้มีอำนาจจ่อนุมัติจะใช้ข้อมูลความเห็นนั้นประกอบการตัดสินใจหรือไม่ก็ได้ เนื่องจากต้องพึง ความเห็นและข้อเท็จจริงจากหลายฝ่าย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็เห็นพ้องด้วย แต่อย่างไรก็ได้ การพิจารณาว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประเภทนี้หรือไม่ จึงเดินไต่ตรงนี้ ๓ เส้นน้ำหนึ่ง ต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ ของเอกชน ที่เกี่ยวข้องประกอบกันด้วย พิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อสถาบันฯ ได้ปฏิเสธการขอขยายเวลาตาม สัญญาตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แล้ว ก็ถือได้ว่า บริษัทของตอนเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับทราบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และการเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาของสถาบันฯ จึงวินิจฉัย ให้สถาบันเทคโนโลยีนิวนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารความเห็นทางกฎหมายของฝ่าย กฎหมายของสถาบันฯ ในการขอขยายเวลาตามสัญญาซื้อขายเครื่องเร่งอนุภาคอิเล็กตรอน พร้อมทั้งรับรองสำเนา ถูกต้องให้บริษัทของตอน

ก็เป็นเพียงเรื่องการจัดซื้อพัสดุเท่านั้นแหล่งรับ ซึ่งเป็นข้อมูลที่หน่วยงานควรเปิดเผยเพื่อความ โปร่งใสครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับ ที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๕๖๗๙ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๘๔/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”